

# **La inversión extranjera directa en México. ¿Factor de desarrollo regional? El caso de la industria de autopartes.**

**Nadima Simón Domínguez  
Paola Selene Vera Martínez**

## **Introducción**

El objeto de este trabajo<sup>1</sup> es analizar los factores potenciales de desarrollo regional que la inversión extranjera directa (IED) en la industria de autopartes puede propiciar en México. El estudio está compuesto de cuatro apartados. En el primero se abordan los aspectos teóricos referentes a los efectos de la inversión extranjera directa en la economía huésped. En el segundo, se presenta la evolución de estos flujos de inversión en México en el periodo de 2000 a 2009. Luego, en la tercera parte, se estudia la composición de la inversión extranjera directa en la industria automotriz en México. En la cuarta sección, se analizan los criterios que de acuerdo con Sklair (1989) son los que tienen el potencial de generar desarrollo regional; para esto se utilizan los resultados de una encuesta aplicada a 22 empresas de capital extranjero de la industria de autopartes en Puebla, Aguascalientes y el Estado de México.

## **1. Inversión extranjera directa: efectos en la economía huésped**

La inversión extranjera directa se ha privilegiado ya sea como fuente de financiamiento (Loungani y Razin: 2001; Romo, 2005), principalmente tras las crisis financieras ocurridas en los países en desarrollo durante de la década de 1990, o bien, por la posibilidad de transferencia tecnológica (Blomström y Kokko, 2003).

---

<sup>1</sup> Realizado en el marco del proyecto IN308709-2: "Competencia y estrategias de las empresas que participan en la cadena productiva de la industria automotriz en México y China", el cual recibió financiamiento del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT), de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la Universidad Nacional Autónoma de México, 2008-2009.

La IED es la categoría de inversión internacional que refleja el interés de una persona moral o física residente en un determinado país, de invertir de manera permanente en otro. Dicho interés permanente implica la existencia de una relación a largo plazo entre el inversionista directo y la empresa y un grado significativo de influencia de éste sobre la dirección de la empresa (FMI, 1993). Hay que enfatizar, por una parte, la relación a largo plazo que supone “estabilidad o permanencia” de la inversión, y por otra, el grado de influencia del inversor en la administración de la empresa, es decir, el “control” por parte del inversionista. El concepto de IED se puede ampliar para incluir la generación de derramas, éstas pueden ser de transferencia tecnológica y de prácticas gerenciales, entre otras (Dunning, 1993).

Son las características de largo plazo, de control y la posibilidad de derramas, las que hacen la diferencia entre la inversión directa y la de cartera. Y es su presunta permanencia y transferencia tecnológica, el principal argumento en favor de la IED en el país huésped. La IED se realiza primordialmente mediante empresas, que se denominan indistintamente empresas transnacionales (ETN), empresas multinacionales (EM) o compañías multinacionales (CM).

Los efectos de la IED en la economía huésped se pueden observar, en términos generales, en los empleos generados, impuestos recabados, formación bruta de capital, niveles de importaciones y exportaciones, entre otras variables. Pero no son los únicos efectos de la IED que pueden observarse, Blomström y Kokko (2003) resumen que las ETN pueden:

- Contribuir a la eficiencia rompiendo cuellos de botella en la oferta, es decir, ampliando ésta con productos de mejor calidad y/o precio.
- Introducir el nuevo *know-how* mediante la demostración de nuevas tecnologías y entrenamiento de trabajadores, quienes más tarde pueden emplearse en las empresas locales.
- Contribuir a disminuir monopolios y estimular la competencia aunque también podrían propiciar una estructura industrial monopolística, esto depende de la fuerza y respuesta de las empresas locales,

- Transferir técnicas para el control de inventarios, estandarización y control de calidad de los proveedores locales y de los canales de distribución; y
- Presionar indirectamente a las empresas locales a mejorar su gestión y/o adaptar técnicas de mercadeo usadas por las ETN en el mercado local o internacional.

Destaca Blomström (1991) la posibilidad de beneficiarse de la transferencia tecnológica como un motivo por el cual un país incentiva la IED en su territorio. Las derramas pueden tener lugar principalmente entre las filiales extranjeras (derramas intra-industria) o en los proveedores y clientes de estas filiales (derramas inter-industria), o bien en las Instituciones de Educación Superior (IES), vía la vinculación. Estas derramas, puntualizan Blomström y Sjöholm (1999), no están garantizadas, ni son automáticas, es decir, las derramas no ocurren por el solo hecho de existir la IED, dependen del tamaño de la economía del país receptor, así como de su política científica y tecnológica, de las características de la industria, de las políticas con que operan las ETN, entre otros factores. Las derramas podrían no ocurrir si la brecha entre las ETN y las firmas locales es demasiado grande porque habría un ambiente limitado para el aprendizaje. También podrían no ocurrir porque las ETN están interesadas en proteger sus ventajas de propiedad específica.

Las derramas tecnológicas constituyen uno de los criterios que Leslie Sklair (1989) considera para la creación de una zona de desarrollo regional. Según, este autor, los seis criterios para la creación de una zona de desarrollo que identifican los procesos concretos involucrados en cambiar el crecimiento económico en desarrollo son: los encadenamientos, la retención de divisas, la mejora de personal, la transferencia de tecnología genuina, buenas condiciones de trabajo y la distribución equitativa de costos y beneficios. (Véase tabla 1).

Moran (2000:1-7) resume los efectos de la IED en el desarrollo de un país, a través de dos modelos opuestos:

- El modelo benigno de la IED y el desarrollo. Establece que en condiciones de competencia razonables, la IED eleva la eficiencia, y con ello aumenta la producción y conduce a un mayor crecimiento económico en el país receptor.
- El modelo maligno de la IED y el desarrollo. En contraste, este modelo considera la posibilidad de efectos negativos en la brecha entre el ahorro e inversión, efectos de sustitución de los productores locales, ampliación del poder de mercado de la empresa transnacional (ETN) y la posibilidad de efectos desfavorables en la distribución del ingreso y en el desarrollo social. En general, con el afán de proteger sus ventajas específicas la ETN tiende a impedir las derramas esperadas a las industrias locales.

**Tabla 1**  
**Criterios para la creación de una zona de desarrollo regional**

---

**Encadenamientos**

Mientras más se den los encadenamientos hacia atrás (materias primas, componentes, servicios) y mayor su extensión hacia delante (ventas a industrias de productos intermedios) con la incorporación de las empresas locales, más se estará creando una zona de desarrollo.

**Retención de divisas**

Mientras más sea el valor agregado y más alto el nivel de divisas retenidas en la economía anfitriona, más se estará creando una zona de desarrollo.

**Oportunidades de ascenso a cargos directivos**

Mientras mayor sea la proporción del personal local ocupando cargos directivos como gerentes, técnicos y personal altamente calificado, más se estará ante la creación de una zona de desarrollo.

**Transferencia genuina de tecnología**

Mientras más se dé la transferencia de tecnología en contraste con la simple reubicación de ésta, más se estará creando una zona de desarrollo.

**Condiciones de trabajo**

Mientras más favorables sean las condiciones diarias de trabajo para la mano de obra en ETN en relación con las condiciones prevalecientes en las empresas locales, se estará creando una zona de desarrollo.

**Distribución de costos y beneficios**

Mientras más equitativa sea la distribución de los costos y beneficios entre los inversionistas extranjeros, la población y el gobierno del país anfitrión, más se estará creando una zona de desarrollo.

---

Fuente: elaborada con base en Mendoza Fernández, María Teresa (2008).

Cabe reafirmar que la posibilidad de derramas es uno de los principales motivos de atracción de estos flujos, por parte de las economías huéspedes.

Una vez establecido el marco de referencia que sigue el estudio, la siguiente sección aborda la evolución de los flujos de IED en México.

## 2. La inversión extranjera directa en México, 2000-2009

A nivel mundial, se observa una caída de la IED, consecuencia previsible de la crisis financiera y económica iniciada en 2008. Éste es el segundo año consecutivo en que los flujos de inversión han sufrido una contracción en el nivel global. A principios del siglo XXI, después de diversos eventos que impactaron las economías del mundo, (como los fraudes financieros de empresas globales como Enron, la caída de los precios de las acciones de empresas llamadas *dotcom* que se inflaron con el *boom* del Internet, así como la caída de las torres gemelas, por citar algunos), los flujos de IED se contrajeron durante tres años consecutivos, siendo hasta 2004 que se reactivaron las inversiones de modo constante y al alza (cuadro 1).

**Cuadro 1**  
**Flujos de inversión extranjera directa en América Latina, 2000-2009**  
(Miles de millones de dólares)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Mundo	1381.7	820.4	629.7	565.2	739.9	973.3	1461.1	1978.8	1697.4	1040.3
Países en desarrollo	256.9	215.4	175.9	184.0	290.4	329.3	433.8	529.3	620.7	405.5
América Latina y el Caribe	98.4	81.3	58.6	45.9	95.1	77.1	93.3	127.5	144.4	85.5
Brasil *	32.8	22.5	16.6	10.1	18.1	15.1	18.8	34.6	45.1	22.8
México *	18.0	29.8	23.7	16.5	23.7	21.9	19.3	27.3	23.2	11.4

*Fuente:* UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development) y CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe ).

Serie 2000-2007, UNCTAD, Base de datos interactiva FDI.Stats,

<<http://stats.unctad.org/FDI/ReportFolders/reportFolders.aspx>>, (19 febrero 2010).

Serie 2008-2009, UCTAD, Global Investment Trends Monitor, no. 2, 19 enero 2010, p. 2.

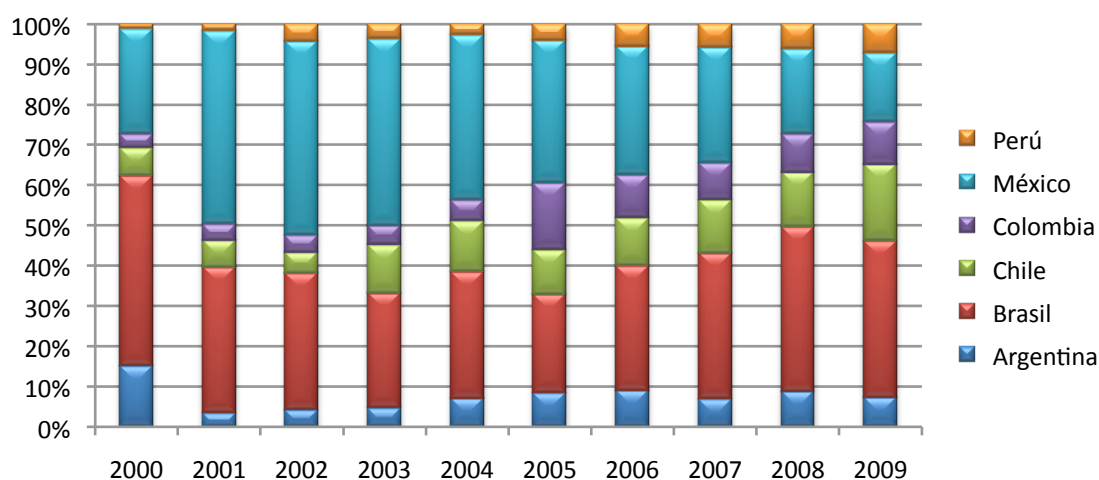
(\*) CEPAL (2010b), *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe, 2009*, Santiago de Chile, mayo 2010, p. 75.

En cuanto a los flujos que se destinan a los países en desarrollo, se ha mantenido una tendencia ascendente con relación al total de los flujos por regiones, esto pese a la caída de la emisión de flujos en 2009. Los países en

desarrollo captaron 405.5 miles de millones de dólares (mmd) de los 1 040.3 mmd que se emitieron, es decir, casi el 39% del total de IED, porcentaje ligeramente superior al de 2008, año en que estos países concentraron 620.7 mmd de los 1 697.4 mmd, aproximadamente el 37% del total. Por su parte, la región de América Latina ha recibido entre el 6 y 13% de los flujos totales para el periodo de 2000-2009. En 2004 alcanzó la cifra de 95.1 mmd que representa el 12.85% del total de IED; en 2008, a pesar de que dicha región recibió 144.4 mmd, esta cifra sólo representa el 8.5% de los flujos mundiales.

Brasil y México siguen siendo los principales destinos en América Latina para los inversionistas, debido a que han mantenido una política favorable a la inversión extranjera y a su posición geográfica estratégica. Brasil como una plataforma de acceso a los países que conforman del MERCOSUR y México a los del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Sin embargo, México ha mostrado un nivel menor de captación de IED desde mediados de la presente década. En 2002, México recibió el 40.5% de IED del total de la región de América Latina y en 2009 tan sólo el 15.2% (gráfica 1).

**Gráfica 1**  
**Flujos de inversión extranjera directa en América Latina,**  
**países seleccionados, 2000-2009**  
 (Miles de millones de dólares)

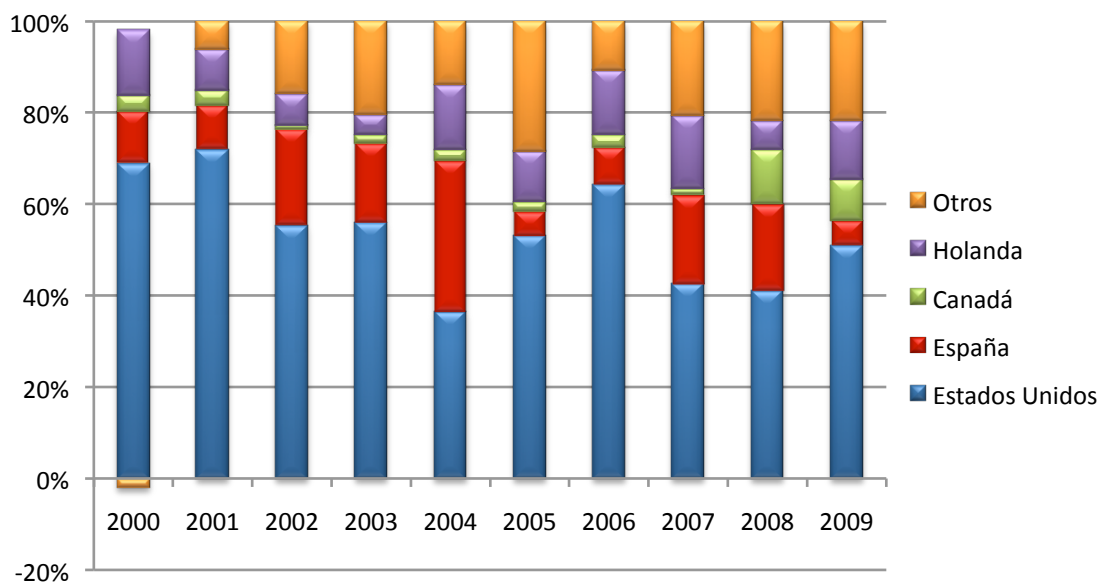


*Fuente:* elaborada con base en CEPAL (2010b: 75).

En México, en los últimos años no ha habido una tendencia uniforme en la recepción de IED. Después del 2000 se observa un incremento en los flujos hasta alcanzar su máximo histórico en 2001, tendencia contraria a la de los flujos mundiales que registraron desplomes. Es en 2002 y 2003 que se registran caídas consecutivas, otra en 2006 y la más reciente en 2009, en que el monto recibido fue tan sólo de 11.4 mmd, la menor de las cifras en el periodo señalado (cuadro 1). La volatilidad del periodo se explica por las crisis económicas de los países donde se ubican los corporativos de las ETN localizadas en México; estas empresas relocalizan sus plantas hacia países que les proporcionan mayores beneficios económicos, con mayores ventajas comparativas y mercados con mayor demanda para sus productos, factores que han reducido la presunta estabilidad de la IED. (Simón *et al.*, 2010).

Como se aprecia en la gráfica 2, Estados Unidos se mantiene como el principal inversionista en México, seguido de España y Holanda; Canadá ha aumentado el monto de sus inversiones en México en los últimos años de la presente década.

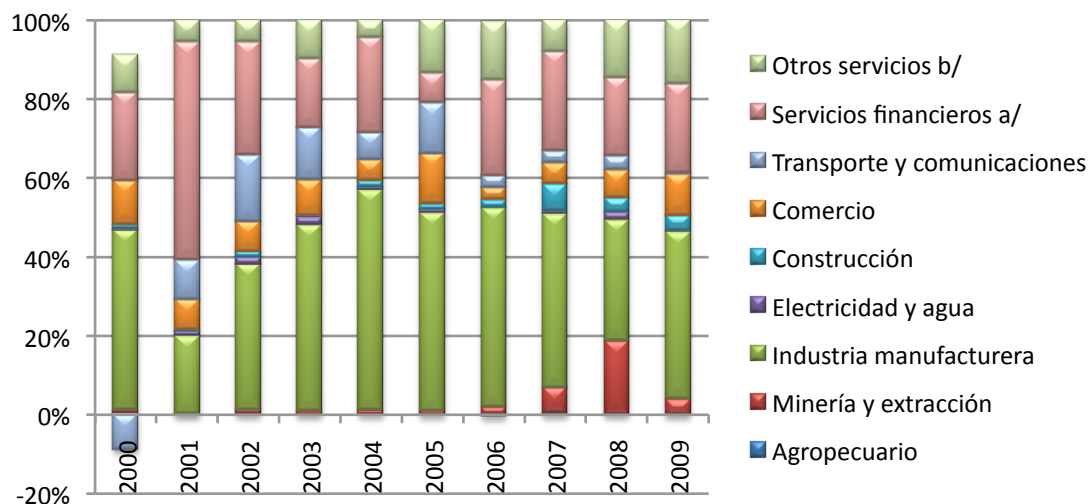
**Gráfica 2**  
**Inversión extranjera directa en México,**  
**por principales países de origen, 2000-2009**  
(Porcentaje)



*Fuente:* elaborado con base en INEGI, Banco de Información Económica, Inversión extranjera directa por país de origen, México, <<http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/>>, (14 mayo de 2010).

En cuanto al destino de estos flujos, la industria manufacturera ocupa el primer lugar de recepción de IED seguida por los servicios financieros (gráfica 3).

**Gráfica 3**  
**Inversión extranjera directa en México,**  
**por sector económico, 2000-2009**  
(Porcentaje)



*Fuente:* elaborado con base en Secretaría de Economía, (14 mayo de 2010).

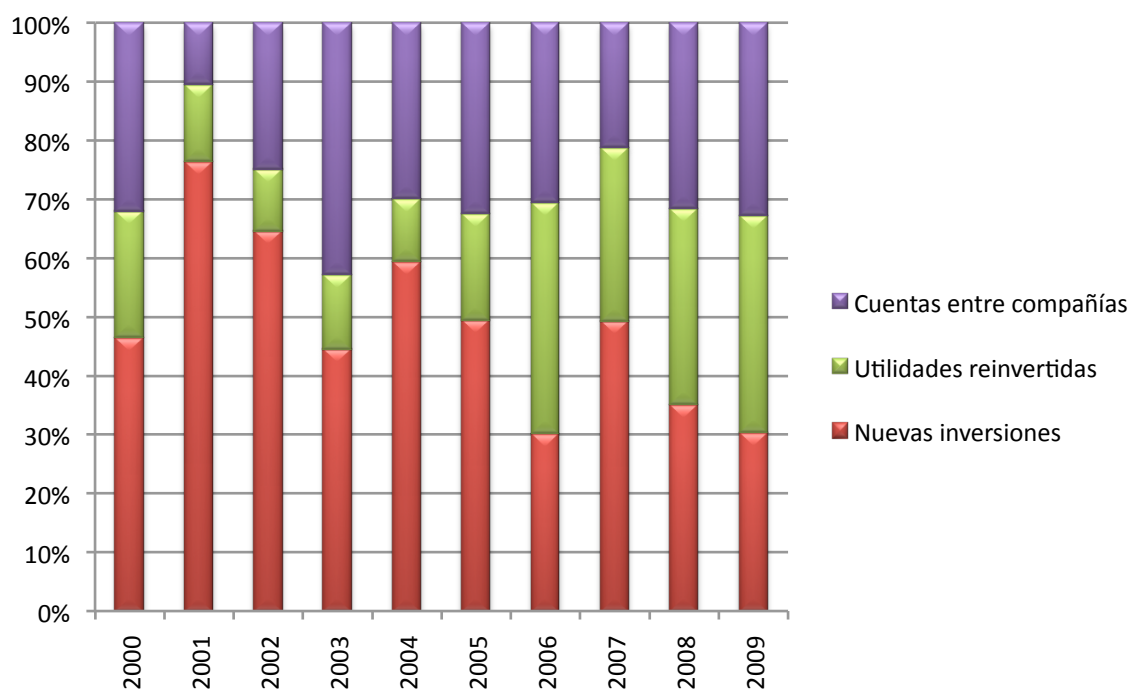
a/ Servicios financieros, de administración y alquiler de bienes muebles e inmuebles.

b/ Servicios comunales y sociales; hoteles y restaurantes; profesionales, técnicos y personales.

Al analizar la IED en México por sus componentes (gráfica 4), se observa que en términos generales la participación de las cuentas entre compañías (rubro en que se registra las operaciones de la maquila) se ha mantenido oscilando alrededor de un tercio del total de IED, excepto en 2001 cuya participación fue apenas del 11%. En cuanto a las utilidades reinvertidas, éstas han aumentado su participación en los componentes de la IED. Como puede verse en la misma gráfica, el rubro de nuevas inversiones tiene una tendencia descendente a partir del 2001.



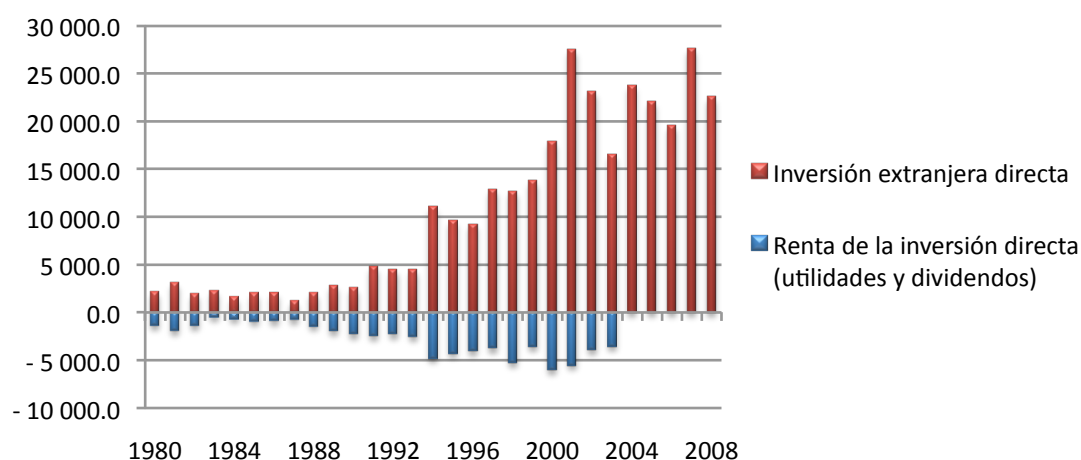
**Gráfica 4**  
**Componentes de la inversión extranjera directa en México, 2000-2009**  
 (Porcentaje)



*Fuente:* elaborado con base en Banco de México, Estadísticas. Balanza de pagos, México, <<http://www.banxico.org.mx/tipo/estadisticas/index.html>>, (14 mayo de 2010).

En la gráfica 5 se muestra el comportamiento de la IED en México durante las últimas tres décadas, así como el de su renta, entendida ésta como utilidades y dividendos. La proporción entre la IED y su renta ha ido creciendo, y según CEPAL (2010a), a partir de 2004 el éxodo de divisas por este concepto ha sido nulo. Por último, dada la importancia para los países anfitriones de las nuevas inversiones con respecto al total de IED, se muestra en la gráfica 6 su comportamiento, el cual presenta una tendencia decreciente, aun cuando en 2001, 2002 y 2004 dicha proporción ha sido aproximadamente mayor al 60%. Esta disminución de nuevas inversiones es un reflejo de las crisis económicas de Estados Unidos, país de donde proviene la mayor parte de la IED.

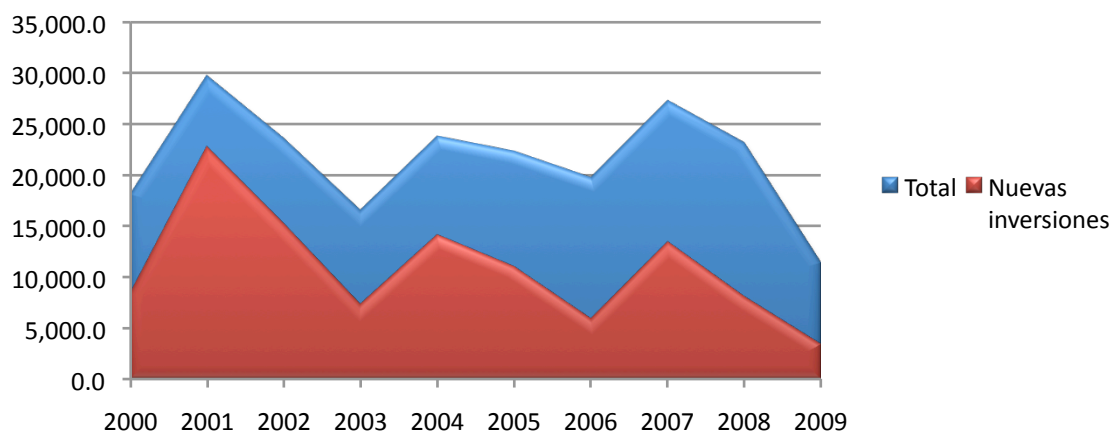
**Gráfica 5**  
**Inversión extranjera directa en México,**  
**total y renta de la inversión directa 1980-2008**  
 (Millones de dólares)



Fuente: elaborado con base en CEPAL (2010a), *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009*, Santiago de Chile, enero 2010 <<http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/6/38406/P38406.xml&xsl=/deype/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl>>, (14 mayo de 2010).

Por último, la participación de las nuevas inversiones con respecto al total muestra una tendencia decreciente, si bien, ha fluctuado y en años como 2001, 2002, 2004 su proporción ha sido aproximadamente mayor al 60% (gráfica 6). Es este rubro el que representa potencialmente la generación de nuevos empleos, de modo que si consideramos el hecho de que en los últimos años México ha perdido presencia como receptor de IED y considerando sólo la nueva inversión, en estos datos se refleja la pérdida general de competitividad, los problemas de seguridad pública, además, de la crisis económica que sufre su principal inversor, Estados Unidos.

**Gráfica 6**  
**Inversión extranjera directa en México,**  
**total y nuevas inversiones 2000-2009**  
 (Millones de dólares)

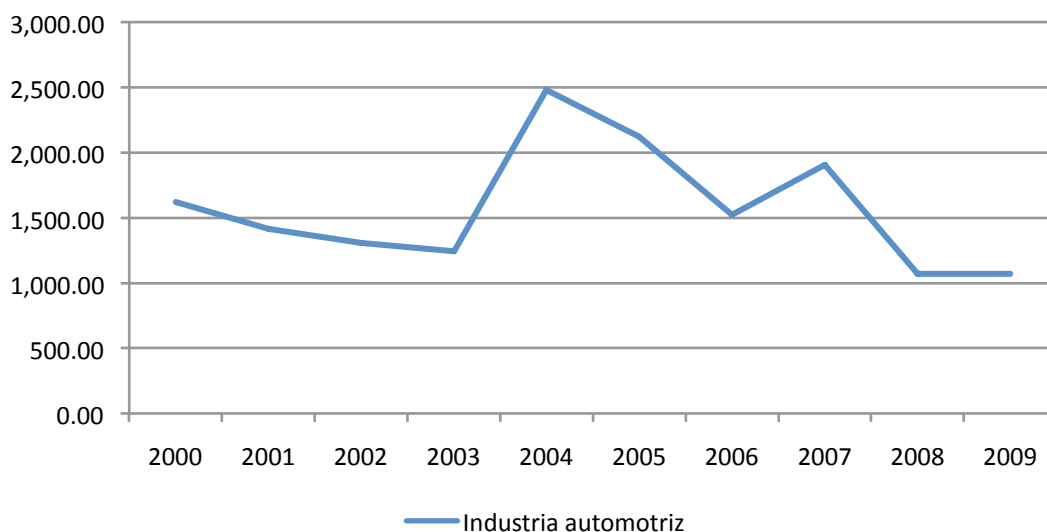


*Fuente:* elaborado con base en Banco de México, Estadísticas. Balanza de pagos, México, <<http://www.banxico.org.mx/tipo/estadisticas/index.html>>, (14 mayo de 2010).

### 3. Inversión extranjera directa y la industria automotriz en México

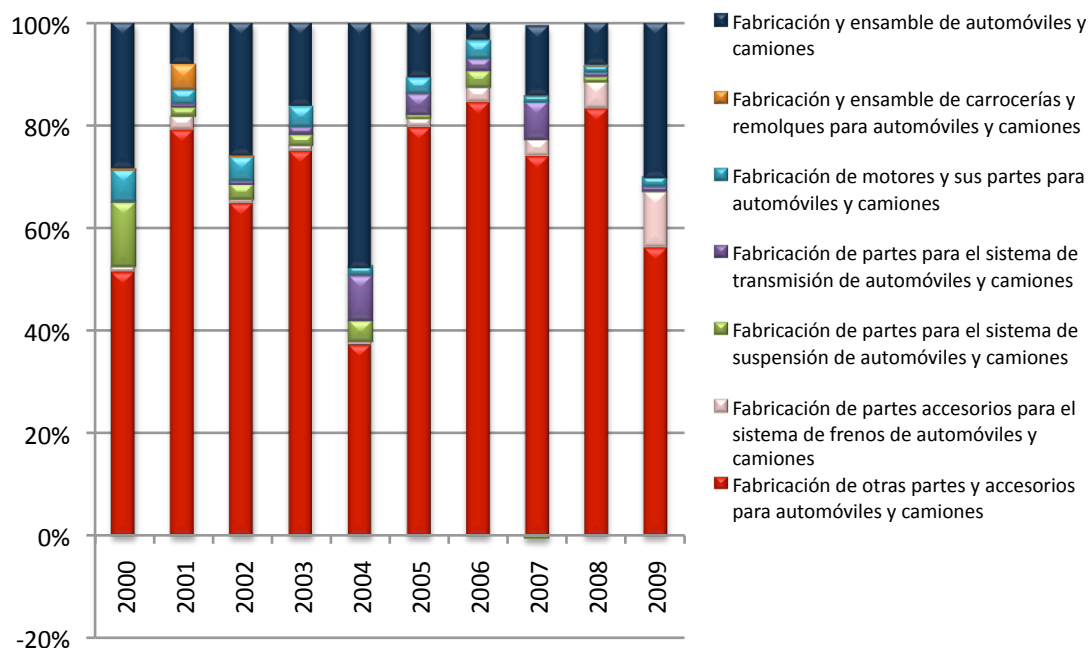
En México se carece de una política activa de industrialización a diferencia de otros países. Es decir, en México se pretende que la IED genere empleos y propicie las derramas tecnológicas; sin embargo, no existe un programa definido y consistente que establezca los mecanismos por los cuales se propicien dichas derramas. Caso contrario ocurre en los países de la región de Asia, en los que la IED acompaña el proceso de industrialización local (CEPAL, 2010b: 87). El ritmo de crecimiento de los flujos que ha recibido México responde a la tendencia general de la industria que ha tenido que hacer frente a diversas problemáticas: dificultades estructurales, costos de los combustibles fósiles, tecnologías alternas y la crisis financiera y económica de 2008 (CEPAL, 2010b: 88). En particular, en los años del 2000 al 2003 se observa una tendencia decreciente, la cual se revierte para alcanzar en 2004 el valor máximo de la presente década. En 2005 se reinicia la tendencia decreciente, la cual se agrava en la crisis actual (gráfica 7). Por otra parte, la inversión se destina principalmente a la fabricación de otras partes y accesorios, y a la fabricación y ensamble de automóviles y camiones (gráfica 8).

**Gráfica 7**  
**Inversión extranjera directa en la industria automotriz en México,**  
**2000-2009**  
 (Millones de dólares)



Fuente: elaborado con base en Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera, <http://www.si-rnie.economia.gob.mx/cgi->, (19 mayo 2010).

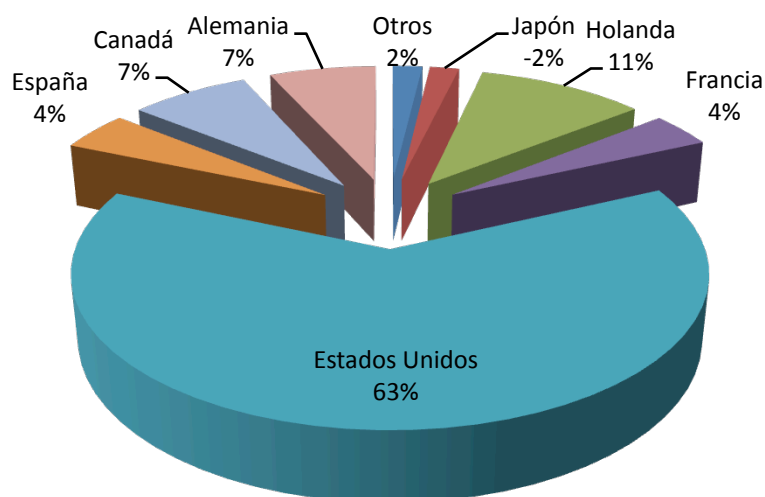
**Gráfica 8**  
**Inversión extranjera directa en la industria automotriz en México,**  
**por clases, 2000-2009**  
 (Porcentaje)



Fuente: elaborado con base en Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera, <http://www.si-rnie.economia.gob.mx/cgi->, (19 mayo 2010).

Estados Unidos encabeza la lista de inversores, con un acumulado de más de 10 mil millones de dólares, que corresponde al 63% de los flujos recibidos de IED en la industria automotriz en el periodo referido. Estas inversiones han trasladado al México aquellos procesos que representan comparativamente menores costos, de modo que la posición geográfica del país les ofrece una plataforma de exportación que complementa a los procesos que se llevan a cabo por las empresas localizadas en Estados Unidos. En segundo orden de importancia en cuanto al monto de los flujos acumulados en el periodo 2000-2009, está Holanda con el 11%, las inversiones realizadas por Alemania y Canadá con el 7%, respectivamente (gráfica 9).

**Gráfica 9**  
**Inversión extranjera directa en la industria automotriz en México,**  
**por países, 2000-2009**  
 (Millones de dólares)



Fuente: elaborado con base en Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera, <http://www.si-rnie.economia.gob.mx/cgi->, (19 mayo 2010).

¿Cuáles son las repercusiones a nivel regional de estas inversiones? En la siguiente sección se aborda esta cuestión.

#### **4. Inversión extranjera directa y los criterios de desarrollo regional en México. El caso de la industria de autopartes**

En este apartado se ilustra lo señalado en la tabla 1, presentando algunos resultados de una encuesta<sup>2</sup> aplicada a una muestra discrecional de 31 empresas de autopartes: diez localizadas en el estado de Puebla, 13 en el de Aguascalientes y ocho en el Estado de México. Para la selección de la muestra se utilizó el listado de empresas inscritas en la Industria Nacional de Autopartes (INA) en 2007, en cada una de las entidades federativas estudiadas: Puebla (52 empresas), Aguascalientes (18) y 192 en el Estado de México. La encuesta en el estado de Puebla fue aplicada en el 2008, y en Aguascalientes y Estado de México durante el 2009, después de iniciada la crisis del sector automotriz. De las 31 empresas encuestadas, 21 tienen capital 100% extranjero y una es de capital mixto: 30% extranjero y 70% nacional. El análisis que se presenta se refiere únicamente a estas 22 empresas, de las cuales 9 son filiales de ETN estadounidenses, 4 japonesas, 3 alemanas y las restantes tienen sus corporativos en diversos países como Canadá, Suecia, España y Taiwán. Cabe destacar que según manifestaron los funcionarios entrevistados, el ser filial de una ETN, es el principal mecanismo que les permite exportar.

- **Encadenamientos:**

La cadena productiva automotriz es una cadena global controlada por el productor, lo que implica que las decisiones de selección de sus proveedores de autopartes en los diferentes países se toman desde los corporativos de las ensambladoras, considerando entre otros factores las ventajas comparativas de los países, tales como cercanía a mercados con alta demanda, costos de

---

<sup>2</sup> “Competencia y estrategias de las empresas que participan en la cadena productiva de la industria automotriz en México y China”, el cual recibió financiamiento del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT), de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la Universidad Nacional Autónoma de México, 2008-2009. Los participantes de este proyecto son: Dra. Isabel Rueda Peiro, Dra. María de Lourdes Álvarez Medina, Dr. Francisco Bribiescas Silva, C.P. Julio Castellanos, Mtra. María Elena Flores Becerril, Dra. María Luisa González Marín, Dra. Patricia Jiménez Terrazas, Dr. Huberto Juárez Núñez, Dra. María Antonieta Martín Granados, Mtro. Ricardo Melgoza Ramos, Lic. Araceli Olivares Garduño, Dra. Nadima Simón Domínguez y Mtro. Fernando Vera Smith. También participaron los alumnos José Francisco Bazán Angulo, Gabriel Bagundo, Marcos González Ramírez, Rosa Margarita Sánchez Pacheco y Jaime Vera Alpuche.

los recursos, costo y calidad de la mano de obra, infraestructura de comunicaciones, entre otras. Asimismo, se consideran las ventajas que proporcionan los Acuerdos y Tratados Internacionales firmados por los diferentes países. En cada país se conforman aglomeraciones de empresas (clusters) alrededor de las ensambladoras. Las empresas de primer nivel son las que le venden directamente a las ensambladoras, las de segundo nivel surten a aquéllas y así sucesivamente. En el caso de México, casi la totalidad de empresas de autopartes que proveen a las ensambladoras son filiales de ETN. De las empresas extranjeras analizadas, en la encuesta, 11 son de primer nivel y las restantes se insertan en la cadena productiva en diferentes niveles. En relación a los encadenamientos a continuación se presentan algunos de los aspectos más relevantes que fueron señalados en la aplicación de la encuesta:

- **Incremento del contenido nacional**

A partir de la firma del TLCAN, sólo cuatro de las 22 empresas de la muestra manifestaron haber aumentado el contenido nacional de sus productos.

- **Desarrollo de proveedores nacionales**

En términos generales, las empresas señalaron que el número de proveedores en la región donde se localizan ha permanecido sin cambios en los últimos cinco años. Entre las debilidades de los proveedores mexicanos señaladas por los entrevistados destacan: falta de desarrollo tecnológico, baja calidad y falta de seriedad en tiempos de entrega.

- **Retención de divisas:**

Aunque en términos generales la rotación es de baja a muy baja, (para 13 de las 22 empresas), entre las principales causas de la rotación el 36.3% corresponde a la búsqueda de mejores oportunidades de trabajo y salarios. En relación a este tema, se presentan los resultados que arroja la encuesta:

Salarios mínimos que ganan los obreros

- Sólo una empresa declaró que el 100% de sus obreros ganan entre 4 y 5 SM.
- En dos empresas nos dijeron que el 100% de sus obreros ganan entre 3 y 4 SM.

- En otras cuatro encontramos que el 50% aproximadamente de los obreros tiene salarios en el rango de 2 a 4 SM.
- El salario promedio de los obreros de las 15 empresas que respondieron fue de 3.37 SM.

En general, podemos concluir que las ETN entrevistadas pagan a sus obreros, en promedio, mayores salarios en relación a los que se pagan en la región. En lo que respecta a las prestaciones proporcionadas a los trabajadores, aquellas estipuladas por la ley como servicio social, aguinaldo y vacaciones pagadas son cubiertas casi por la totalidad de las empresas de la muestra, 20 de las 22 (para una no procede y otra no contestó). Y en el renglón de reparto de utilidades, 17 manifestaron que sí lo llevan a cabo, en tanto que tres contestaron que no lo hacían. Las diferencias entre empresas conciernen a prestaciones superiores a las establecidas, y que se detallan enseguida:

- El servicio de guardería es otorgado tan sólo por tres empresas.
- En 13 de las empresas se cuenta con caja de ahorro.
- El servicio de transporte es proporcionado por gran parte de las empresas, 18 de las 22.
- En 14 empresas los trabajadores cuentan con servicio médico.
- En cuanto a otras prestaciones, 15 empresas manifestaron otorgarlas, entre ellas se especificaron las siguientes:
  - Una empresa dijo proporcionar: despensa, comedor, becas estímulos económicos y seguro médico de gastos mayores.
  - Cinco de ellas tienen servicio de comedor.
  - Una empresa más, otorga bonos de productividad a sus trabajadores.
  - Dos de ellas cuentan con seguro de gastos médicos mayores.
  - Otra tiene un fondo de ahorro y vales de despensa.

- **Oportunidades de ascenso:**

En este sentido, de acuerdo con los resultados de la encuesta podemos señalar que fue generalizada la opinión de los entrevistados en el sentido de que la calificación de ingenieros y técnicos es buena e inclusive de clase mundial.



- **Transferencia genuina de tecnología:**

En la encuesta, la tecnología de las empresas es mayoritariamente moderna, sólo el 30% mencionó tener tecnología de punta. La incorporación de nueva tecnología proviene esencialmente de la casa matriz en un 78% de las empresas, en cuyos corporativos en el extranjero se hace la investigación y el desarrollo tecnológico que requieren. La inversión en desarrollo tecnológico como porcentaje de las ventas de las empresas de la muestra es inferior al 1.5%. Sólo cuatro empresas declararon tener un departamento de investigación y desarrollo en México en los cuales trabajan un número muy reducido de personal. En consecuencia, las empresas de la muestra no registraron patentes en México, con excepción de una. En lo referente a la capacitación de recursos humanos, once de las empresas visitadas (50%) dieron capacitación tecnológica durante los últimos tres años; lo cual refleja que no es prioritario el desarrollo tecnológico en la mitad de dichas empresas.

- **Condiciones de trabajo:**

En términos generales las condiciones materiales de trabajo, es decir, de las instalaciones son de buenas a muy buenas. Las condiciones de los edificios son muy buenas para el 45.5% de las empresas y buenas para el 40.9%. Las condiciones de las fabricas son muy buena para el 36.4% y buenas para el 54.5% de las empresas. Las condiciones de los baños son muy buenas para el 40.9% de las empresas y buenas para el 36.4%. Las condiciones del comedor son muy buenas para el 31.8% de las empresas y buenas para el 45.5%. Y las condiciones del comedor son muy buenas para el 45.5% y buenas para el 36.4% de las empresas de la encuesta.

En cuanto a la toma de medidas de protección y seguridad, el 90.9% de ellas sí las llevan a cabo. Estas medidas comprenden la implementación de programas de prevención de accidentes, campañas de salud, departamento de servicios médicos y uso de equipo adecuado de protección, entre otras medidas.

- **Distribución de costos y beneficios:**

En este aspecto, se considera el cumplimiento de las regulaciones ambientales. En este sentido, el 87% de las empresas de la encuesta declararon que sus productos cumplen con la regulación ambiental de México y

de Estados Unidos, estando el 55% de dichas empresas certificadas como industria limpia.

## **Conclusiones**

Después de analizar los factores potenciales de desarrollo regional de la inversión extranjera directa en México, particularmente en la industria de autopartes, presentamos nuestras principales conclusiones:

- A partir de la crisis financiera y económica iniciada en 2008, se observa una contracción en los flujos de inversión extranjera directa en el nivel global.
- En México, en los últimos años no ha habido una tendencia uniforme en la recepción de inversión extranjera directa, la cual alcanza su máximo histórico de 29.8 mmd, en 2001. Aun cuando México sigue siendo uno de los principales destinos de la inversión extranjera directa en América Latina, tanto por su posición geográfica estratégica como por su política favorable a dicho tipo de inversión, ésta sufrió una severa caída en 2009, año en el cual el monto recibido fue el menor de la presente década.
- La volatilidad de la IED en este periodo se explica por las crisis económicas de los países donde se ubican los corporativos de las empresas transnacionales localizadas en México; estas empresas relocalizan sus plantas hacia países que les proporcionan mayores beneficios económicos, con mayores ventajas comparativas y mercados con mayor demanda para sus productos, factores que han reducido la presunta estabilidad de la IED.
- Estados Unidos se mantiene como el principal inversionista en México, seguido de España y Holanda, observándose un aumento de las inversiones de Canadá en México en los últimos años de la presente década.
- En México se carece de una política industrial activa a diferencia de otros países, y aunque el gobierno mexicano pretende que la IED genere empleos y propicie las derramas tecnológicas, no ha implantado un programa definido y consistente que establezca los mecanismos por los cuales se propicien dichas derramas. Caso contrario ocurre en los países de la región de Asia, en los que la IED acompaña el proceso de industrialización local.

- El ritmo de crecimiento de los flujos que ha recibido México en la industria automotriz, responde a la tendencia general de dicha industria que ha tenido que hacer frente a diversas problemáticas: dificultades estructurales, costos de los combustibles fósiles, tecnologías alternas y la crisis financiera y económica de 2008.
- Con base en una encuesta aplicada a 22 empresas de capital extranjero de la industria de autopartes, se presentan los principales resultados en relación al impacto que la inversión extranjera en estas empresas ha tenido en el desarrollo regional.
- Encontramos una baja propensión en las empresas visitadas a invertir en ciencia y tecnología en México, ya que las innovaciones tecnológicas provienen principalmente de los corporativos, así como escasa incorporación de insumos y proveedores nacionales en la cadena productiva localizada en México. Esto se explica por la necesidad de las empresas de proteger sus ventajas específicas, siendo éste uno de los motivos principales de la obstaculización de transferencia tecnológica o derramas.
- Consideramos que es prioritario que tanto las empresas como las universidades y el gobierno promuevan y lleven a cabo programas específicos de investigación y desarrollo tecnológico lo cual es factible por la buena preparación y calidad de preparación de ingenieros y técnicos mexicanos. Se necesita estudiar la interacción entre empresas extranjeras y locales para determinar si esta preparación y capacitación de personal son un canal potencial de derramas en términos generales.
- En cuanto a la retención de divisas, en la segunda sección del trabajo se observó que en los últimos años el componente de reinversión de utilidades ha aumentado, además de que en la balanza de pagos a partir de 2004, no se han registrado salidas de capital por concepto de utilidades de las ETN.
- En lo referente a remuneraciones, éstas en términos generales son superiores al promedio de la región en donde se aplicó el cuestionario, y las prestaciones que ofrecen en la mayoría de las empresas además de cumplir con las establecidas por la ley, ofrecen otras adicionales.
- Las condiciones físicas de trabajo en general son buenas. Y la mayoría cumple con las disposiciones ambientales de México, sin embargo, este aspecto requiere de un estudio más detallado.

- De acuerdo con los resultados de la encuesta, encontramos escasos vínculos entre las empresas de la muestra y las empresas locales, así como una casi nula transferencia tecnológica; esto nos permite concluir que la IED en la industria de autopartes en México, no está siendo un detonador del desarrollo regional. Si bien contribuye a la generación de empleos y a la exportación de productos, no contribuye a la mayor participación de las empresas locales en el valor agregado de la cadena productiva automotriz.

## Referencias:

- Banco de México (2010), Balanza de pagos presentación 1994, <<http://www.banxico.org.mx/politica-monetaria-e-inflacion/estadisticas/otros-indicadores/balanza-pagos.html>>, (5 de marzo de 2010).
- Blomström, Magnus (1991). "Host Country Benefits of Foreign Investment" *National Bureau of Economic Research* (núm.3615), 33 pp.
- Blomström, Magnus; Kokko, Ari (2003). "Human Capital and Inward FDI", *Centre for Economic Policy Research* (núm. 167), 25 pp.
- Blomström, Magnus; Sjöholm, Fredrik (1999). "Technology Transfer and Spillovers: Does Local Participation with Multinationals Matter?", *European Economic Review* (num.43), pp. 915-923.
- CEPAL (2010a), *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009*, Santiago de Chile, enero 2010 <[http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/6/38406/P38406.xml&xsl=/deyp\\_e/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt](http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/6/38406/P38406.xml&xsl=/deyp_e/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt)>, (14 mayo de 2010).
- CEPAL (2010b), *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe, 2009*, Santiago de Chile, Publicación de las Naciones Unidas, mayo, [en línea]
- Dunning, John H. (ed.) (1993), *The Theory of Transnational Corporations*, Londres y Nueva York, Routledge, 454 pp.
- Fund Monetary International, *Balance of Payment Manual*, Washington, 1993, 188 pp.
- INEGI, Banco de Información Económica, Inversión extranjera directa por país de origen, México, <<http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/>>, (14 mayo de 2010).

- Loungani, Prakash y Assaf Razin (2001), “¿Qué beneficios aporta la inversión extranjera directa?”, *Finanzas & Desarrollo*, vol. 38, no. 2, junio, [s.l.i.], Fondo Monetario Internacional, pp. 7-9, <<http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2001/06/pdf/loungani.pdf>>, (21 de agosto de 2006).
- Mendoza Fernández, María Teresa (2008), *La industria maquiladora de exportación en el estado de Yucatán y el desarrollo regional*, Mérida, Yucatán, México, Universidad Autónoma de Yucatán, 303 p.p..
- Moran, Theodore H. (2000), *Foreign Direct Investment and Development*, Washington, Institute for International Economics, 1999, (traducción al español de Sergio Gerardo López Hernández, *Inversión extranjera directa y desarrollo. Nueva agenda política para países en vías de desarrollo y economías en transición*, México, Oxford University Press Mexico), 203 pp.
- Secretaría de Economía (2010), Dirección General de Inversión Extranjera, [en línea], <http://www.si-rnie.economia.gob.mx/cgi->, (19 mayo 2010).
- Simón Domínguez, Nadima, Osvaldo Céspedes Gama y Paola Selene Vera Martínez (2010), “Análisis de la inversión extranjera directa y bursátil en México (1980-2009)”, en Alfredo Delgado Guzman, *Análisis bursátil. Una visión latinoamericana*, en prensa, Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sklair, Leslie (1989), *Assembling for development: the maquila industry in Mexico and the U.S.A.*, Londres, Unwin Hyman Inc, 259 pp.
- UNCTAD, Base de datos interactiva FDI.Stats, <<http://stats.unctad.org/FDI/ReportFolders/reportFolders.aspx>>, (19 febrero 2010).
- UNCTAD, *FDI Stat. Interactive database*, Nueva York/Ginebra, 2008, <[http://stats.unctad.org/FDI/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS\\_referer=&sCS\\_ChosenLang=en](http://stats.unctad.org/FDI/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_referer=&sCS_ChosenLang=en)>, (24 de octubre de 2008 y 10 de febrero de 2009).
- Vera Martínez, Paola Selene (2010), “La inversión extranjera directa en el ciclo sistémico de acumulación estadounidense: el papel de las economías en desarrollo” Tesis de Maestría en Finanzas, México, Facultad de

Contaduría y Administración, Universidad Nacional Autónoma de México, 186 pp.