

Este artículo apareció originalmente en:

CIENCIA UANL / VOL. XIII, No. 2, ABRIL - JUNIO 2010



Opinión

# El modelo de hazaña

## **bribona:** la comprensión del delito y la cultura de la ilegalidad

José Guillermo Zúñiga Zárate



**U**no de los problemas más ingentes de la sociedad mexicana es el representado por las diferentes modalidades de delito y asociación delictuosa. Sería natural, en cierta forma, esperar esos comportamientos en personajes precisamente del mundo delictivo, pero también las personas comunes muestran conductas no civiles como: introducirse ilegalmente en una fila, tomar objetos que no les pertenecen, efectuar pintas con graffiti, derribar árboles pequeños y hasta manejar a muy alta velocidad con consecuencias fatales. Este tipo de situaciones desafía el entendimiento, los análisis y explicaciones del ciudadano común, y hasta las explicaciones de la comunidad científica.

Se han hecho esfuerzos por darle sentido a esta problemática casi enigmática mediante explicaciones de tipo histó-



disímbolas como las mencionadas previamente y otras, como las de un conductor que al manejar tira basura en la calle; una señora que en actitud retadora cubre a su hijo de cuatro años al estar orinando en un arbolito; la participación de policías que colaboran con el narcotráfico; un maratonista que corta camino durante la competencia, y muchas otras más. En apariencia no existe algún elemento común entre esas situaciones.

rico, económico, sociológico, psicoanalítico y filosófico. Autores como Octavio Paz, Leopoldo Zea, Santiago Ramírez, Francisco Bulnes, Agustín Basave Fernández del Valle, e incluso Rogelio Díaz Guerrero, en sus estudios, han intentado comprender el comportamiento del mexicano y de las personalidades latinas. A pesar de los intentos, los resultados no han sido alentadores, ni para comprender la abigarrada conducta mexicana, ni para proporcionar algún intento de solución sólidamente fundamentado. No ha existido, hasta donde el autor fue capaz de averiguar, un intento analítico de una propuesta teórica, que haya sido validada mediante análisis científico y estadístico en el mundo de la realidad mexicana.

En el presente artículo se presenta el esquema de cuatro componentes de lo que he llamado "hazaña bribona", así como el proceso de corroboración empírica del modelo teórico junto con algunas suposiciones que se encontrarían de ser correcto el modelo. En la parte final del escrito se presentan algunas implicaciones en cuanto a la comprensión y prevención del delito en la sociedad.

### Componentes de la hazaña bribona

En el desarrollo y corroboración del esquema teórico de la hazaña bribona, se partió de situaciones tan aparentemente

Sin embargo, todas éstas tienen cuatro componentes: 1) situación, 2) oposición, 3) sigilo, 4) emoción. La situación se refiere evidentemente a una oportunidad para cometer una acción; el sigilo se refiere a que la acción se efectúa de manera oculta; la oposición se refiere a que la acción va contra los lineamientos legales, éticos o de sentido común; y la emoción, el componente más importante en el mantenimiento del patrón, es el sentido de logro que ha moldeado la sociedad, especialmente las familias. Por ejemplo, el grafitero observa una pared recién pintada (situación), se oculta en la oscuridad (sigilo) y efectúa la pinta (oposición), y al ser felicitado por sus compañeros, se siente realizado (emoción).

Con el esquema de corroboración de un esquema teórico, mediante el método científico para ir más allá de las propuestas previas no sustentadas, se efectuó el apoyo empírico, principalmente estadístico, con datos reales del contexto mexicano.

### Corroboración estadística

La corroboración estadística se efectuó mediante un análisis secundario de datos, con la base de datos de la Encuesta Nacional de Juventud 2005 del Instituto Mexicano de la Juventud, a 11990 jóvenes entre las edades de 12 y 29 años.<sup>2</sup>

Los jóvenes formaron parte de una muestra nacional representativa. El primer paso del análisis estadístico fue encontrar, de ser posible, un conjunto de preguntas o aseveraciones de comportamientos contrarios a la ética o ley, que proporcionaran algún tipo de sustento empírico al modelo de cuatro componentes de la hazaña bribona.

Se empleó el análisis factorial de componentes principales que simplifica y detecta, a partir de muchas aseveraciones, aquéllas que son parte de una entidad o constructo llamado factor. Es usual reducir o aumentar el número de factores para encontrar el mejor modelo -la mejor explicación factorial - que reúna criterios estadísticos de carga factorial y confiabilidad. Así, se introdujeron las respuestas de los jóvenes a 54 aseveraciones. Se detectaron dos factores en la primera corrida factorial. El criterio de entrada de cada aseveración a las cargas factoriales fue de .40 de probabilidad. La cifra KMO, para lo adecuado de la medición de la muestra, fue de 0.96; el valor de Eigenvalue mínimo factorial fue de 1.0. Se descartaron 34 aseveraciones del modelo.

El primer factor comprendió diez aseveraciones que estuvieron dentro del conjunto de opciones de respuesta, en una escala del 1 al 10, a la pregunta general: *En tu opinión, ¿qué tanto se justifican para ti los siguientes comportamientos...?*

1. Tomar sin permiso un carro ajeno para pasear
2. Mentir para obtener un beneficio
3. Tener una relación con un hombre o una mujer casada
4. No avisar en caso de dañar un vehículo estacionado
5. Aceptar o dar una mordida
6. Tirar basura en lugares públicos
7. Manejar en estado de ebriedad
8. Fumar en lugares públicos en los que no está permitido
9. Superar los límites de velocidad en el área urbana
10. Robarse la luz (poner un diablito).

A este factor se le denominó "justificación de bribonería". La confiabilidad alfa de Cronbach obtenida para esta escala de diez preguntas fue de 0.95.

El segundo factor también estuvo constituido por diez aseveraciones, que fueron las opciones a la pregunta: *Y utilizando esta misma escala, ¿qué tanto crees tú que en México los jóvenes...?*

1. No pagan impuestos o pagan menos
2. Compran algo sabiendo que es robado
3. Compran un producto pirata
4. Se quedan con dinero que se encuentran
5. Mienten para obtener un beneficio
6. Aceptan o dan una mordida
7. Tiran basura en lugares públicos
8. Fuman en lugares públicos en los que no está permitido
9. Superan los límites de velocidad en el área urbana
10. Se roban la luz (ponen un diablito).

A esta agrupación de aseveraciones se le denominó "percepción de bribonería". La confiabilidad alfa de la escala fue también de 0.95.

### El modelo teórico en los factores

Se recordará que el modelo teórico tiene cuatro elementos: situación, oposición, sigilo y emoción. Al observar las aseveraciones, en cada una de éstas se detectan los cuatro componentes del modelo. Por ejemplo, la persona que compra una película pirata (oposición) lo hace en un mercado (situación), donde nadie la conoce (sigilo), y la disfruta (emoción). Cada una de las aseveraciones contiene los cuatro elementos. Mediante el promedio para cada conjunto se construyeron dos puntajes: justificación y percepción de bribonería.

### Corroboración adicional

El siguiente paso para corroborar los constructos sería establecer suposiciones adicionales (hipótesis), que deberían ser encontradas al contrastarse o compararse con otras variables en la misma encuesta.

*Suposición hipotética 1: nivel educativo*

Se hizo la suposición de que si la formación bribona comienza muy temprano en la vida de los niñas y niños mexicanos, y sucede de manera intensiva y generalizada, un nivel educativo alto en años de estudio, no se relacionará con un puntaje bajo de hazaña bribona. Para que una prueba estadística de correlación entre dos mediciones sea considerada relevante, debe obtenerse un coeficiente de correlación de al menos 0.10; una cifra inferior apoyaría la hipótesis para esta relación. La tabla I muestra los resultados.

Como se puede observar, la correlación entre años de estudio y percepción de bribonería es de sólo 0.06; la correlación entre años de estudio y justificación de bribonería es de sólo 0.01; ambos coeficientes muy por abajo del criterio establecido de una correlación substancial. La suposición hipotética 1 se corrobora: no existe una relación entre nivel educativo en años de estudio y los puntajes de percepción y la justificación de hazaña bribona.

	Percepción de bribonería	Justificación de bribonería
Años de estudio	.06	.01

*Hipótesis 2: edad de los participantes*

También se puede establecer que no existirá una correlación significativa entre la edad de los jóvenes y las modalidades de hazaña bribona. La tabla II muestra los resultados.

La tabla II muestra que no hay correlación substancial entre la edad de los participantes ni con la percepción de bribonería (0.03), ni con justificación de bribonería (0.03). La hipótesis 2 también se ha corroborado; es decir, sin importar la edad de los participantes, las personas justifican y perciben las hazañas bribonas por igual.

	Justificación de bribonería		Presencia de bribonería	
	Personas	Promedio	Personas	Promedio
Hombres:	5154	1.70	5124	2.76
Mujeres:	6821	1.60	6778	2.73
Sig. dos colas: .00		Sig. dos colas: .129		

	Percepción de bribonería	Justificación de bribonería
Edad del participante	.03	.03

*Hipótesis 3: género*

Se puede esperar también que no haya una diferencia entre el puntaje promedio de los hombres y el puntaje promedio de las mujeres en las modalidades de hazaña bribona. Para probar esta suposición se efectuó una comparación con la prueba *t* para grupos independientes. La tabla III presenta la comparación de hombres y mujeres en las dos modalidades de hazaña bribona. Para la justificación de bribonería la significancia de dos colas fue de 0.00, es decir, inferior al criterio estadístico de dos colas, por lo que se puede decir que sí hay diferencia estadística entre ambos grupos: las mujeres justifican menos las hazañas bribonas. En cuanto a presencia de bribonería, la significancia fue de 0.129, es decir, no existe diferencia entre ambos grupos: hombres y mujeres observan igual monto de hazañas bribonas.

*Hipótesis 4: delito flagrante*

Existe una relación significativa de los puntajes de hazaña bribona y la proclividad de los jóvenes hacia el delito flagrante. En la encuesta a los jóvenes se les hizo la siguiente pregunta a ser evaluada en una escala del 1 al 4: *En tu opinión, ¿qué tanto se justifican para ti los siguientes comportamientos...?*

Los rubros evaluados fueron: pegarle a una mujer, matar a alguien en defensa propia y hacer justicia por su propia mano. Así, y para dar respuesta a esta suposición, se corrió una correlación no paramétrica de Kendall.

La tabla IV presenta los resultados de las correlaciones entre las dos modalidades de hazaña bribona y los delitos

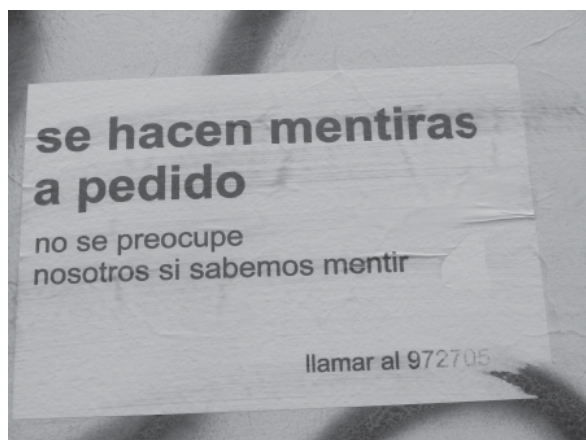
flagrantes en su proclividad. Los hallazgos fueron no sólo significativos ( $p.< 0.01$ ), sino de magnitud muy importante. Entre las comparaciones más fuertes estuvieron la correlación de justificación de bribonería con pegarle a una mujer, cuyo coeficiente fue de 0.61; esa misma modalidad en su relación con matar en defensa propia tuvo un coeficiente de correlación de 0.54, y de 0.60 con hacer justicia por propia mano.

Tabla. IV. Correlaciones no paramétricas (todos los participantes).

	Percepción de bribonería	Justificación de bribonería	Pegarle a una mujer	Matar en defensa propia
Percepción de bribonería				
Justificación de bribonería	.14 * (N=11902)			
Pegarle a una mujer	.10 * (N=11768)	.61 * (N=11840)		
Matar en defensa propia	.16 * (N=11709)	.54 * (N=11779)	.56 * (N=11715)	
Hacer justicia por propia mano	.15 * (N=11721)	.60 * (N=11790)	.56 * (N=11722)	.69 * (N=11715)

\* Significancia menor de 0.01.

En cuanto a percepción de bribonería las cifras fueron: con pegarle a una mujer 0.10; con matar en defensa propia 0.16, y 0.15 con hacer justicia por propia mano. Las correlaciones también fueron estadísticamente significativas ( $p.<0.01$ ).



### Implicaciones

La formación bribona empieza temprano en la vida de las niñas y niños mexicanos, en todas las clases sociales; en la familia, de manera inadvertida, se establece el significado de hazaña, de emoción, que se refuerza en la comunidad mediante la celebración de compañeros y amigos. En la hazaña bribona se valora el ser sagaz, astuto, lograr mucho con poco o sin ningún esfuerzo hacia metas negativas, en lugar de positivas. La hazaña bribona se transmite mediante instrucciones verbales, modelamiento y aprendizaje observacional. Los datos indican que hay una extensión directa de la hazaña bribona hacia el delito, por lo que la corrupción, los robos, la colusión, son un resultado "natural" directo.

En ausencia de controles como la vergüenza o el sentimiento de culpa, sumados a la eliminación de estrategias de castigo físico por conductas inadecuadas, el individuo se dirige hacia el delito sin obstáculo alguno. Los niños y niñas

son mimados, consentidos y hasta solapados por sus hazañas. Existe gran creatividad en los mexicanos y latinos, pero se ha dirigido a las formas delictivas ingeniosas, en lugar de dirigirla a la creatividad constructiva. La sensación de logro y reconocimiento es muy importante en la hazaña bribona; hacernos conscientes de los pasos de la hazaña bribona, junto con el establecimiento de un sentido de vergüenza o culpa por los actos inapropiados de los menores en las familias y en los maestros, son aspectos que reducirían las hazañas bribonas. Ninguna campaña que fomente los valores, ni las mejoras estructurales, ni la estrategia de vigilancia policiaca o militar, serán suficientes para contener la descomposición social que enfrentamos en la actualidad, si no se ataca la hazaña bribona.



## Referencias

1. Investigación que dio lugar al libro *Las hazañas bribonas: cultura de la ilegalidad*, 2009. Editorial Cerda. Disponible en versión electrónica en Amazon.com.
2. <http://cendoc.imjuventud.gob.mx/investigacion/encuesta.html>

